

向应用型大学转型: 目标、专业与课程的变革

——基于五所案例高校的分析

荀 渊, 徐明波

(华东师范大学, 上海 200062)

摘要: 地方本科院校向应用型大学转型既是国家政策引导的发展目标, 又是其破解当前发展困局、有效地提升办学质量的路径选择。文章以五所案例高校的相关数据为基础, 借助组织变革理论分析当前地方本科院校转型发展中办学目标、专业结构与课程结构变革的状况。通过分析发现, 在办学目标定位上, 高校应妥善处理政策目标与自身基础、历史传统的关系, 应进一步突破地方本科院校专业设置、课程建设方面的传统方式, 紧密对接地方产业和经济社会发展需求, 积极探索应用型大学的特色发展路径。

关键词: 应用型大学; 目标; 专业; 课程; 变革

中图分类号: G649.21

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2019)08-0134-07

自 2010 年以来, 国家陆续出台了一系列政策, 引导地方新建本科院校向应用型高校转型。在以政策为先导的转型过程中, 地方新建本科院校开始调整办学目标, 在人才培养目标、专业设置和课程体系上都做出适应性的调整。

一、地方本科院校向应用型大学转型: 政策导向与理论分析

(一) 地方本科院校向应用型大学转型的政策导向

1. 政策目标

从 2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》到 2012 年《国家教育事业第十二个五年规划》, 政府的政策目标都在于扩大应用型人才培养规模, 地方本科院校则是培养应用型人才的主要力量。2013 年, 教育部实施“地方高校转型发展工程”等五大研究项目, 正式开启了规模化的地方本科高校转型发展的理论与实践探索。2014 年, 从国务院常务会议到《关于加快发展现代职业教育的决定》再到《现代职业教育体系建设规划(2014-2020 年)》, 逐步明确支持地方本科院校实行综合改革, 向应用型高校转型发展, 服务行业和地方经济社会发展。此后, 地方本科院校转型发展成为中央和地方政府的政策重点, 在体制机制创新、人才培养模式等方面出台多项政策。《现代职业教育体系建设规划(2014-2020 年)》明确提出, 到 2020 年, 形成适应发展需求、产教深度融合、中职高职衔接、职业教育与普通教育相互沟通, 体现终身教育理念, 具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系。2019 年 1 月, 《国家职业教育改革实

施方案》提出到 2022 年实现一大批普通本科高等学校向应用型转变^[1]。同时, 明确应用型高校属于高等职业教育, 是高等教育体系的重要组成部分, 主要为人力资源市场培养本科层次职业人才, 并与其他普通本科学校具有平等地位, 而且将逐步建立专业学位研究生培养模式, 重点以提升职业能力为导向^[2]。

2. 时间表与路线图

与此同时, 一系列政策文件也为地方本科院校转型发展明确了转型发展的时间表和路线图, 重点是从专业设置、课程体系构建、双师型师资队伍建设、教学方式改革和产教融合基地创建等方面实现突破。2014 年发布的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》要求地方本科院校做好本科职业教育, 对其招生和投入政策倾斜, 重点做好专业设置对接产业需求, 课程内容对接职业标准, 抓好双师型教师队伍建设, 不断创新人才培养模式^[3]。2015 年, 《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》提出要明确需求导向, 面向地方经济社会发展需求, 服务地方, 同时提出采取试点先行、示范引领的转型策略, 通过建设先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地实现突破, 重点抓好一线技术技能人才、科技型创业人才培养, 着力办好地方(行业)急需、优势突出、特色鲜明的专业, 强化专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接^[4]。2017 年, 《国家教育事业“十三五”规划》进一步要求实现教育链和产业链有机融合, 有效地增强学生核心素养、技术技能水平和可持续发展能力, 通过统筹规划课程与教材建设,

收稿日期: 2019-05-19

作者简介: 荀 渊, 华东师范大学教育学部常务副主任, 高等教育研究所教授, 博士研究生导师, 教育学博士, 主要从事高等教育管理、比较高等教育等方面研究; 徐明波, 华东师范大学高等教育研究所博士研究生, 主要从事高等教育管理、院校研究。

对接最新行业、职业标准和岗位规范,优化专业课程结构,更新教学内容,健全产学研协同创新机制,支持高校与行业企业、科研院所联合建设创新中心和平台^[6]。2019年,《国家职业教育改革实施方案》提出到2022年实现一大批普通本科高等学校向应用型转变,为此要建设具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地,实践性教学课时原则上占总课时一半以上,顶岗实习时间一般为6个月,“双师型”教师(同时具备理论教学和实践教学能力的教师)占专业课教师总数超过一半,同时启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点工作^[7]。

(二) 地方本科院校向应用型大学转型的理论分析

古典组织理论将组织看成是一个封闭的系统,以工作任务为中心,着重研究如何有效地利用已有的资源来提高生产效率,生产更多的产品,获得更多的利润。以古典组织理论为基础,现代组织理论吸收了行为科学和心理学的理论观点,更为关注人的因素,研究人的行为差异、行为原因对组织结构的影响,主张通过沟通和共同影响来促进员工参与组织的管理;进而主张用系统和权变的观点来考察组织结构,将系统论和控制论运用到组织中,将组织看作一个开放、动态的社会技术系统,管理者必须根据情况的变化不断调整组织结构,不存在普遍适用的最好的组织结构设计。现代组织理论逐步分化为群体生态理论、制度组织理论、资源依赖理论,其中群体生态理论认为,组织变革的主要机制并不是由单个组织进行的有目的调整,而是一个达尔文式的自然选择过程;制度组织理论则采用强制同观念、模仿同观念和规范性同观念等组织同观念^[8]。作为现代组织理论的一个重要领域,组织变革理论同样出现了从强调科学的准确性、严格性和普遍性来诠释组织结构变化原因,转向了以情感和人的需要来解释组织结构变化的原因,进而转向了以管理者为中心的组织变革观、以环境为中心的组织变革观。在组织变革理论的链条上有两个核心环节:一个是组织变革的目标与效能,另一个是组织变革对象。组织变革目标一般是提高组织适应环境的能力,增进组织效能^[9]。而变革对象是组织变革的承受者,组织正是通过推动变革对象的变化实现组织变革目标。李维特(Leavitt)模型认为,组织是一个多因素系统,其中至少包括人物、技术、结构和人员等四个重要因素^[10]。组织变革可以通过多种途径来实现,其中,结构变革是一种最直接和最基本的方式,结构变革不仅见效快,而且可以使组织发生根本性改变^[11]。

大学作为一种组织有着特定的性质、结构、功能和活动方式。大学组织变革是大学在外部环境和内部情况发生变化时,主动或被动地调整办学目标,并改变自身的内部结构,以适应形势发展的需要的整体过程^[12]。因此,大学组织变革是在受到外力或内力的推动下发生的组织形态、运行机制上的更新与改造^[13],或在特定背景下,以大学为单位开展的、自觉的、综合而富有深度的变革^[14]。从本质上看,大学

组织变革中由目标变革促动了大学内部人员行为的变化,才能称之为真正意义上的变革^[14]。无论是英国的红砖大学、多科技术学院,还是法国的大学校、德国的应用技术大学或者美国的赠地学院,其发展过程虽然有所不同,但都经历一个从新设立直至获得与研究型、学术型大学平等地位的发展历程。在这一从宏观环境具体到院校内部的过程中,大学通过达成成为社会提供应用型人才和技术成果的办学目标,实现政府政策或者社会发展为其确立的使命,才能获取合法性地位和办学资源,进而满足工业技术革命对人才的现实需要。也就是说,大学这一古老的组织机构之所以历经千年依然得以保存、发展,其核心的策略就是不断调整办学目标和组织结构以适应和满足政策目标和社会需求。本文在基于五个案例高校分析其转型发展的状况时,尝试运用组织变革理论、大学组织变革理论的视角,试图构建一个“内外部环境变化→组织目标变革→组织结构变革(人才培养目标、专业设置、课程建设、教学改革、产教融合等环节)→变革参与主体的适应、调整和冲突→组织新的平衡”的理论分析框架,以此来探讨地方本科院校如何协调外部需求与内部变革、组织目标变革与组织结构变革的关系,分析变革主体如何通过调整组织结构以实现组织目标。

现代大学有两个目标:一个是为某些职业训练人才,另一个是从事与眼前用途无关的学术研究^[15]。当前转型中的地方本科院校正处于一个由传统的学术型大学向应用型大学转变的突变过程,涉及高校类型的变化,而这种调整主要源于外部环境变化。环境变化主要源自经济社会发展对应用型人才的需求得不到满足引发政府出台引导地方本科院校转型发展的相关政策,资源导向推动大量高校参与转型。根据组织变革理论,外部环境变化使地方本科院校在人才培养对接地方经济社会需求方面遇到困难或瓶颈,引发高校调整办学理念,进行组织目标变革——确定新办学目标。大学作为人才培养、科学研究和社会服务职能的学术机构或社会组织,由不同人员、群体组成,以高深知识为工作材料,从事知识的传授、创造和应用,其办学目标的变化必然涉及内部组织结构的变革。基于对转型发展中的地方本科院校组织变革实践的分析,这一由组织目标改变带来的组织结构适应、冲突与改革过程,更多地涉及专业设置、课程体系建设等方面。

二、向应用型大学转型的目标、专业和课程:基于五所案例高校的数据分析

根据上述理论分析,地方本科院校作为一个以知识为研究对象的特定组织,其发展定位和办学目标受社会需求、政府政策的影响。当外部环境发生变化,大学办学目标需要进行重新规划与落实,在大学内部通过调整自身组织结构来调整、适应新目标、新结构与环境变化之间的对立与冲突,形成新的平衡状态。其中,组织变革目标集中体现为高校办学目标的变化,而组织结构的变化则主要反映在专业设置、师资

队伍、课程体系、教学方式、产教融合基地等方面。本文从地方本科院校中选取天津职业技术师范大学、黄淮学院、合肥学院、潍坊学院和兰州城市学院等五所高校作为案例,通过搜集五所高校官方网站公布的数据、文件和报告等相关材

料,通过比较其当前与国家政策出台前的办学实践差异,力图对其转型进程进行量化分析,从中管窥政策颁布以来相关高校转型进展情况。

(一) 办学目标的变革

表1 案例高校办学目标变化情况一览表

高校	高校“十二五”规划办学目标	当前办学目标
天津职业技术师范大学	国内同类院校领先、在国际上有一定影响、特色鲜明、高水平、多科性职业技术师范大学	世界知名、特色鲜明的高水平职业技术师范大学
黄淮学院	特色鲜明的应用型本科高校	“地方性、国际化、开放式、应用型”特色鲜明的一流应用型本科学
合肥学院	建设国内一流的应用型本科院校	以工学、经济学、管理学为主,文学、理学、艺术学、教育学协调发展的应用型本科学
潍坊学院	争取进入国家新建本科院校示范建设行列,全面提升办学水平,基本建成特色鲜明的综合性大学	省内一流、优势特色突出的综合性应用型本科高校,综合实力省内第一方阵,某一领域国内具有一定影响力
兰州城市学院	建设成为优势突出、特色鲜明,在全国同类院校中具有一定实力和影响力的教学型大学为目标	国内知名有特色高水平的应用型大学

高校“十二五”规划制定于2011年,早于国家出台转型政策的时间。通过梳理案例高校办学目标(见表1),比较前后办学目标差异,一方面,可以发现高校转型受政策影响的程度,另一方面,可以分析办学目标和组织结构的对接程度。对比发现,部分高校在国家出台政策前已经将应用型大学建设作为本校办学目标,属于高校的自发行为,如天津职业技术师范大学、黄淮学院和合肥学院,它们以应用型大学为目标,前后差异更多体现在程度和水平上。实际上,这也意味着在国家政策出台之前,地方本科院校本身就在探索一条适应地方经济社会发展、培养行业产业急需应用型人才的道路。潍坊学

院和兰州城市学院则是在国家转型政策出台后调整自身办学定位,从前期综合性大学、教学型大学的办学目标调整为目前应用型大学。当前,对于建设成为应用型大学的办学目标已然是地方本科院校的共识,对接地方产业布局对其特色化建设的重要性日益被接受,并成为此类院校的行动自觉。

(二) 组织结构的变革

如前所述,高校组织结构变化主要反映在专业设置、师资队伍、课程体系、教学方式、产教融合基地建设等方面,通过转型政策前后的办学状态对比,有助于厘清案例高校在推进转型过程中的进展。

表2 案例高校学科专业设置情况一览表

高校	时间	学科门类	工学	理学	艺术学	文学	管理学	教育学	农学	法学	历史学	经济学	合计
天津职业技术师范大学	2015	专业数	23	4	4	3	6	2				2	44
		比例(%)	52.3	9.1	9.1	6.8	13.6	4.5				4.5	100.0
	2018	专业数	24	5	4	3	5	1				2	44
		比例(%)	54.5	11.4	9.1	6.8	11.4	2.3				4.5	100.0
黄淮学院	2014	专业数	16	6	8	6	8	4	3	1		1	53
		比例(%)	30.2	11.3	15.1	11.3	15.1	7.5	5.7	1.9		1.9	100.0
	2018	专业数	19	5	9	5	6	2	1	1		1	49
		比例(%)	38.8	10.2	18.4	10.2	12.2	4.1	2.0	2.0		2.0	100.0
合肥学院	2013	专业数	20	5	5	8	8	2				3	51
		比例(%)	39.2	9.8	9.8	15.7	15.7	3.9				5.9	100.0
	2018	专业数	23	5	5	8	9	2				5	57
		比例(%)	40.4	8.8	8.8	14.0	15.8	3.5				8.8	100.0
潍坊学院	2014	专业数	19	8	9	7	6	6	3	3	2	2	65
		比例(%)	29.2	12.3	13.8	10.8	9.2	9.2	4.6	4.6	3.1	3.1	100.0
	2018	专业数	19	9	9	8	7	6	3	3	2	2	68
		比例(%)	27.9	13.2	13.2	11.8	10.3	8.8	4.4	4.4	2.9	2.9	100.0
兰州城市学院	2015	专业数	25	12	15	8	10	8		4	1	1	84
		比例(%)	29.76	14.29	17.86	9.52	11.90	9.52		4.76	1.19	1.19	100.00
	2018	专业数	13	5	8	6	4	5		2	1	1	45
		比例(%)	28.9	11.1	17.8	13.3	8.9	11.1		4.4	2.2	2.2	100.0

1. 学科专业设置

在专业结构上,五所院校的工科类专业占比最高,都超过25%,最高者超过50%;从专业机构变化趋势上来看,天津职业技术师范大学、黄淮学院和合肥学院的工科类专业比例都有所增加,而潍坊学院和兰州城市学院有轻微降低,并适度增加了文学类专业比例(见表2)。而查阅案例高校的专

业列表可以发现,所有案例高校都对传统专业进行改造,加强专业集群化建设,对接产业和企业需求,打造应用型专业。当专业调整的权限逐步下放到高校的背景下,高校更加关注地方产业布局和企业人才需求等市场因素的影响,以此调整专业结构,从而使专业建设更符合地方产业行业对应用型人才的需求。当然,一个现实的情况同样存在,转型发展目标

确立较晚的高校,在短期内还无法完全脱离高校原有学科、地适应产业行业的人才需求是一个缓慢的过程。
专业的框架基础和办学传统,增设专业、改造专业从而更好

2. 师资队伍建设

表3 案例高校师资队伍建设情况一览表

高校	时间	教师类别	专任教师	教授	副教授	博士学位	硕士学位	45岁以下	双师型	挂职锻炼	外聘教师	实验教师	生师比
天津职业技术师范大学	2015	人数	729	118	235	297	343	529					19.5
		比例(%)	100.0	16.2	32.2	40.7	47.1	72.6					
	2018	人数	722	96	242	304	340	544	287		129	31	24.28
		比例(%)	100.0	13.3	33.5	42.1	47.1	75.3	39.8		17.9	4.3	
黄淮学院	2014	人数	900	73	233			387			210		21.54
		比例(%)	100.0	8.1	25.9			43.0			23.3		
	2017	人数	906	74	248		736	344			218		0.19
		比例(%)	100.0	8.2	27.4		81.2	38.0			24.1		
合肥学院	2013	人数	810	67	226	125	515	564		30			18.13
		比例(%)	100.0	8.3	27.9	15.4	63.6	69.6		3.7			
	2018	人数	846	130	294	200	471			111	211	104	18.35
		比例(%)	100.0	15.4	34.8	23.6	55.7			13.1	24.9	12.3	
潍坊学院	2014	人数	1358	103	406	194	831	909	275	141	330		17.4
		比例(%)	100.0	7.6	29.9	14.3	61.2	66.9	20.3	10.4	24.3		
	2018	人数	1388	112	420	295	858	810		24	218		17.67
		比例(%)	100.0	8.1	30.3	21.3	61.8	58.4		1.7	15.7		
兰州城市学院	2015	人数	815	101	280	83	380	546	62		36		18.58
		比例(%)	100.0	12.4	34.4	10.2	46.6	67.0	7.6		4.4		
	2018	人数	715	85	261	84	472	506	67		39	31	18.14
		比例(%)	100.0	11.9	36.5	11.7	66.0	70.8	9.4		5.5	4.3	

在师资队伍方面,专任教师数量方面总体变化不大,教授数量和比例除了天津职业技术师范大学都稳中有升,副教授数量和比例均持续增长;博士学位教师比例稳步提高,教师学历层次不断提高;45岁教师比例较高,高者达75%以上,青年教师比例较高(见表3)。对于应用型大学师资较为倚重的双师型教师数量和比例则普遍较低,外聘教师数在案例学校之间比较悬殊,大多数案例高校未披露双师型教师、

挂职锻炼教师和实验教师等相关数据。双师型教师和企业教师数量和质量是建设应用型大学的核心资源,短期内无法按照政策要求一步到位配备完善,因而也需要在校企合作、产教融合中不断完善人员激励机制,增强教师在高校和企业间双向流动,使高水平师资逐步向高校集中。

3. 课程体系建设

在课程体系方面,各案例高校均强调职业能力和专业知

表4 案例高校课程体系建设措施一览表

高校	课程体系建设措施
天津职业技术师范大学	根据各专业人才知识结构和能力需要,以主干课程为主线,从基础理论、专业基础到专业课程,从理论教学到实践教学,从知识传授、能力培养到整体素质的提高,学校构建起由公共基础课程、学科平台课程、专业课程、自主发展课程、实践环节、素质拓展课程组成的课程体系。
黄淮学院	持续优化应用型课程体系,改变过去“学科本位”课程观为以“职业能力”为导向,真正实现围绕职业能力构成的课程复合;推进课程资源的开发与建设,制定了《课程资源开发质量标准》和《课程建设实施方案》;建立科学多样的考核评价方式。
合肥学院	探索模块化课程体系,从“学科逻辑体系”向“技术逻辑体系”转变,根据岗位对专业能力的需要,将专业能力分解成能力要素(子能力),确定能力要素对应的知识点,构建或组建成子模块。
潍坊学院	优化课程体系,提高了实践课比重,增加了选修课比例,构建“通识课程+创新创业课程+专业课程+实践教学”的模块化课程体系;加强课程建设,提高通识课程和基础课程质量,带动专业主干课程的质量,逐步扩大平行课程的数量,推行学生自由选课;采取“平台+模块”课程结构模式,将创新创业课程以必修和选修的方式纳入各专业培养计划。
兰州城市学院	按照文理基础(教师教育)类、服务城市类、工程教育类三大专业集群,构建应用型人才课程体系,编制课程说明;推进课程内容模块化、促进教学方法改革和考试评价方法改革。

识并重的理念,强调知识体系从学科逻辑到需求逻辑的转变,采取课程模块化的方式将能力培养分解为知识子模块,构建对接产业和企业需求、符合职业岗位要求的课程体系。在学分分配上,逐渐加大选修课程和实践教学课程的学分比例(见表4)。以潍坊学院2014年实践教学学分比例为例,人文社会科学类专业为20.48%,理工类为25.39%,2018年有了较大幅度增加。作为人才培养中知识传授和能力培养的主要载体,各案例高校的课程体系正越来越注重企业岗位能

力要求和职业标准,逐步强化对接地方产业结构和企业人才需求,以产教融合基地或者校企合作的形式,共同开发、建设应用性、实践性和技能型更强的课程成为一种趋势。

4. 实践教学改革

在实践教学方面,大多数案例高校持续增加教学日常教学经费,而用于实践教学方面的生均实验经费和生均实习经费总体占比不断提高,生均实验经费提升幅度较大,而生均实习经费则大多出现下降,显示实践教学经费内部结构发生

表5 案例高校生均教学经费投入一览表

高校	时间	生均教学日常运行经费(元)	生均实验经费(元)	占比(%)	生均实习经费(元)	占比(%)
天津职业技术师范大学	2015	2446.26	147.64	6.04	51.83	2.12
	2018	2519.02	151.23	6.00	167.15	6.64
黄淮学院	2014	2404.77	49.70	2.07	73.46	3.05
	2017	2328.84	128.43	5.51	67.3	2.89
合肥学院	2013	1847.80	183.61	9.94	171.93	9.30
	2018	2480.47	489.00	19.71	189.89	7.66
潍坊学院	2014	2434.00	300.00	12.33	450.00	18.49
	2018	2535.45	331.72	13.08	445.40	17.57
兰州城市学院	2015	1743.42	76.00	4.36	327.31	18.77
	2018	1863.16	262.91	14.11	209.73	11.26

变化(见表5)。在实践教学改革方面,各案例高校都加大实验、实训条件的改善和管理效能的提升,更加关注学生动手能力和职业能力的培养,都把毕业设计环节作为改革实践教学的重要一环(见表6)。虽然政策对高校实践教学提出具体性要求,但是其进程更多受企业参与和地方产业发展需求的影响,取决于是否建立起良好的校企、校地互动关系。

表6 案例高校实践教学改革措施一览表

高校	实践教学改革措施
天津职业技术师范大学	实验(训)教学:构建全方位实践教学体系,以“一体化”教学实践能力培养为主线,实现时间上的全程性和内容上的全面性,构建“三层次、五阶段”工程实训教学体系,加强师范能力培养实践环节;本科生毕业设计(论文):坚持“早进入、兼实做、出精品”,聘请了11位外聘教师担任指导教师。
黄淮学院	完善了由实验教学、课程设计(论文)、专业实习实训、科研训练、毕业实习和社会实践等六个模块组成的实践教学内容体系;加强实验室建设和管理,按照“先进性、配套性、实用性、开放性”的要求,促进实验室资源整合和共享,加大开放力度,提高实验室设备利用率;对论文选题、开题、中期检查、答辩和成绩评定几个重要环节层层把关;着力加强实验教师队伍建设;强化“四创”教育;丰富实践活动载体。
合肥学院	完善实践教学体系:课程、自助实验、专业拓展和校外实习;改革实验教学内容:探索工程性、研究性和个性化实验;实施“少台套、大循环”教学模式:循环、开放的运行模式;加大实验室开放力度:延长开放时间,建立学生自主管理模式;加强工程实践教学:建设实习基地,加强指导教师检查和指导;推进卓越计划实施:学校和企业联合培养的“3+1”模式。
潍坊学院	健全实践教学体系:完善实践教学平台、健全实践教学环节、强化实践教学改革与研究、加大实践教学环节的学时比例、加强校外实践基地的沟通合作;改善实践教学条件:整合实验实训资源,优化教学资源配置,提高资源利用率,实现资源共享;严抓毕业设计(论文)质量:严格把关导师资格、选题、开题、过程、答辩;加强督查指导;全面查重。
兰州城市学院	实验实训与实习实践教学:组建实验技术教师队伍、设置实验专业课程、加强校内综合性实训基地和实践创新基地建设;本科生毕业论文(设计):完善管理制度、加强各环节过程管理、严格实行查重抽检盲审等制度、严肃处理学术不端行为。

5. 产教融合

表7 案例高校产教融合一览表

高校	产教融合方式	产教融合基地
天津职业技术师范大学	建立产教融合、校企合作协同育人的人才培养模式,实现专业链与产业链、课程内容与工作岗位要求、教学过程与生产过程对接;积极利用社会资源促进教学、科研,提升人才培养质量,与多家企业合作共建教学实验室;校企合作实验班、学院等教学单位;探索应用型人才培养模式。	校外实习、实训基地340个;ABB联合机器人实验室、三菱电机工业机器人实验室、天津市汽车模具技术(企业)重点实验室、天津市汽车轻量化注塑模具(企业)重点实验室、天津市高压清洗设备技术工程中心(联合)等。
黄淮学院	构建学校与地方政府、行业的新型关系;健全了行业企业专家及用人单位参与的专业建设咨询评审机构,完善了新专业设置及老专业退出的评议制度;与行业企业共建了5个新型二级学院;与国内191家大中型行业、企业、高校、科研院所等合作组建“黄淮学院合作发展联盟”。	合作共建了“工业4.0智能工厂实验室”“教育部—中兴通讯ICT产教融合创新基地”“智能感知与大数据中心”“达内数字艺术工作室”“化学与制药工程综合训练中心”“机械工程实训中心”“黄淮置地建筑技术研发中心”等28个省厅级工程技术研究中心和协同创新平台。
合肥学院	集聚国内外资源,探索产学研合作新模式、新机制;新增3个省级平台和2个市级技术研究中心;与企事业单位签订科创、人才培养产学研全面合作协议;建设中德合作创新平台,提升创新能力和服务地方水平。	水环境及污染控制院士专家工作站、功能性离子液体动力电池电解液院士工作站、中德工业4.0促进中心、巢湖研究院等41个高水平产学研合作平台,共建“环巢湖文化与经济社会发展研究中心”“淮军与刘铭传研究中心”等。
潍坊学院	对接区域发展战略,建立产教融合协同育人长效机制;校企共建计算机科学与技术、会计学等13个专业;共同制订人才培养方案,共同开发课程;共建实习实训基地。	校外教学实践基地289个;省级科研创新平台12个、市级科研创新平台14个,建有量子信息技术研究院、北海文化研究院、潍坊金融财政研究院、节能研究院、文博研究院、新型电磁材料研究所等56个研究所建设形成四大服务基地:教师教育基地、党政干部学习基地、企业职工技能培养基地、公民素养教育基地。

兰州城市学院	有效对接产业链、专业链、人才链、创新链; 校企合作共建通信工程、软件工程、空中乘务等专业; 共建实验实训室 5 个, 合作培养人才 1400 余人; 共建工程硕士研究生、教育硕士研究生联合培养基地。	与中兴公司、甘肃省计量研究院、中国建材甘肃地勘总队、中石油东方物探研究院、新疆贝肯能源工程股份有限公司、甘肃创新环境科技有限责任公司、甘肃华鼎环保科技有限公司、甘肃凯瑞环保科技有限公司共建工程硕士研究生联合培养基地; 与兰州实验幼儿园、七里河民族幼儿园、城关区保育院共建教育硕士研究生联合培养基地。
--------	---	---

在产教融合方面, 案例高校都加强与产业企业的合作广度和深度, 通过共建实验室、科创中心等方式开展研究合作, 对接双方技术供给与需求, 发掘各自的技术优势, 实现资源互补。同时通过校企合作共建二级学院、专业和教学实践基地, 将岗位要求和能力需求渗透进应用型人才的培养全程, 使企业成为地方本科院校转型的有效合作伙伴(见表 7)。

转型发展政策对产教融合基地建设的数量和规模均有一定要求, 并辅以建设经费支持, 因此成为各转型高校的建设重点, 然而具体的建设成效, 显然还需要产业和企业的积极配合。因此, 提升自身人才培养水平和技术研究能力并成为企业不可或缺的合作伙伴才是促进产教融合的最佳策略。

6. 人才培养模式改革

表 8 案例高校人才培养方式改革措施一览表

高校	人才培养方式改革措施
天津职业技术师范大学	探索产教融合应用型人才培养模式“合作定向”培养, “校企三联合”培养, 中职本科“3+4”分段贯通培养, 组建“工程实践教育”实验班。
黄淮学院	人才培养目标定位和本院系的专业定位结合起来, 紧跟地方和行业企业发展需要; 课程设置和教学内容突出“应用性”, 体现“职业性”; 继续完善和实行以“3+1”学程设计为特点, 校企合作、产学研协同育人的人才培养模式; 把创新创业教育融入人才培养全过程。
合肥学院	改“知识输入导向”为“知识输出导向”, 对接业界需求; 调整实践教学课时比例, 强化实践教学“N+2”考试改革, 变末端考试为过程监控; 产学研合作育人, 学校和企业联合培养的“3+1”模式; 积极探索学生创新创业教育。
潍坊学院	实行学分制、导师制、弹性学制、选课制等; 师范类实施“2312”贯通培养模式; 职业教育、本科教育对口贯通分段培养一体化; 系列卓越人才教育培养计划; 倡导研讨式、参与式、项目化教学和小班化授课; 完善案例化、实操化教学体系。
兰州城市学院	修订人才培养方案“4+0”、OBE、CDIO 人才培养模式改革“卓越教师”“卓越工程师”培养计划; 探索新工科教育“双导师”和“双循环”制; 强化实验、实习、实训、社会实践等实践教学环节。

在人才培养模式上, 各案例高校结合自身基础, 积极探索人才培养方式改革, 既注重挖掘自身优势, 又注重借助企业资源; 在课程内容和考核方式上不断提高企业参与水平, 使学生职业能力培养与考核更贴近应用型人才的岗位要求; 在培养过程中, 更加关注企业导师的作用, 增加企业实际环境的适应, 通过分段将校内理论学习与企业顶岗实习紧密结合, 有效地提升能力培养的效果(见表 8)。由于人才培养模式的是学科专业、师资队伍、实训条件和教学方式等方面改革的组合, 受教育传统、办学资源等条件的影响, 在人才培养模式改革上还处于探索阶段, 致力于打造应用型人才培养模式则是五所案例高校的共同选择与趋势。

三、结论与建议

由于本文仅聚焦于 5 所案例高校, 且材料收集较为困难, 使得本文目前仅关注了结构性层面的变革。应该说, 基于组织变革理论的视角, 地方本科院校向应用型大学转型发展是一种体系性的变革过程, 既有贯彻落实宏观政策的被动性, 又有将政策目标与自身办学传统协调统一适应的主动性, 其目标达成更需要关注的是组织内部要素间的协调, 特别是学校与二级学院之间的关系、资源和权限调整, 学校领导层与普通教职员在工作目标认同、教学育人、科研活动等方面的协调。随着地方本科院校转型实践的深入, 这将成为我们进一步研究的核心问题。

(一) 应用型大学的办学理念有待于进一步更新

地方本科高校探索应用型大学建设虽然或由差异化办学策略指导或由政策资源投入引导并逐渐成为共识, 即便有的案例高校从升本之初就明确应用型办学目标, 但通过梳理文献和案例分析, 这一办学定位仍受国家政策影响较大, 案例高校所确定的办学目标实际上与区域、产业行业的对接仍不显著。由此, 大学在确定办学目标时既要考虑大学的学术属性和高校自身的历史传承、办学基础, 在当前语境下又要考虑与教育政策、属地经济政策和产业行业发展的一致性, 因而, 对高校自身办学目标的分析要重点探讨地域性、特殊性影响因素基础上的共性特征, 并形成地方本科院校具有自身文化传统意义的办学理念, 方能持续推进其特色化、高质量发展。

(二) 专业、课程建设需要进一步对接区域和产业行业

受政策目标和办学基础的影响, 高校在专业设置和课程体系建设等方面虽然进行有益改革, 逐步改善了人才培养模式、课程体系、实践教学方式等, 并初步与区域内产业产生一定互动, 但从案例高校的专业设置调整和课程结构等方面的变革可以发现, 与区域、产业行业的对接显然还不够, 也与社会普遍预期尚有距离。专业结构调整较小, 与政策出台前的相差不大, 更多体现为局部微调, 专业之间的关联和相互支撑性不足, 尚未在学校层面形成整体性联动。在课程结构上虽然加大实践教学学分比例、增加实践教学经费投入, 但是与国外同类高校相比, 距离应用型人才培养的要求尚有

不小差距。借鉴国外高校办学实践,专业和课程建设需要进一步吸纳地方、产业行业与企业对应用型人才在通用能力与职业能力上的真实需求,通过及时反映社会对应用型人才、技术的需求来不断提升人才培养水平。

(三) 产教融合需要进一步加强

产教融合是建设应用型大学的关键,既可以为人才培养提供实训、师资和技术支持,又能为应用型人才标准、能力素质岗位需求等准入资格的制定提供合作渠道和良性运行机制,更好地发挥校企双方的优势,更好地实现政策目标。然而在现实中,产教融合机制不畅通,即便是在政府政策引导下,企业参与产教融合基地建设的热情依然不高,高校校企合作水平总体不高,基地建设数量不足、水平不高难以承担应用型人才标准要求,学生参与产教融合比例不高等问题在一定范围内、一定程度上尚未有效解决。因此,在对接产业行业的过程中,必须尝试多种方式,如实施三明治模式、订单培养模式等,进一步扩展产教融合的发展空间,逐步形成企业用人与应用型人才的双赢态势。

参考文献:

- [1] 国务院. 国家职业教育改革实施方案 [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm, 2019-06-15.
- [2] 教育部等六部门. 现代职业教育体系建设规划(2014-2020年) [EB/OL]. http://fgk.mof.gov.cn/law/getOneLawInfoAction.do?law_id=84211, 2019-06-15.
- [3] 国务院. 关于加快发展现代职业教育的决定 [EB/OL]. http://www.scio.gov.cn/ztk/xwfb/2014/gxbjhzyjg-gyfzqxwfbh/xghd31088/Document/1373573/1373573_1.htm, 2019-06-15.
- [4] 教育部,国家发展改革委,财政部. 关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201511/t20151113_218942.html, 2019-06-15.
- [5] 国务院. 国家教育事业发展“十三五”规划 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201701/t20170119_295319.html, 2019-06-15.
- [6] 国务院. 国家职业教育改革实施方案 [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm, 2019-06-15.
- [7] Derek S. Pugh, David J. Hichson. Great Writers On Organization, 2nd edition [M]. Burlington Vermont: Ash-gate Publishing Limited, 2000: 269-272.
- [8] 芮明杰. 管理学——现代的观点: 第2版 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2005: 201, 208.
- [9] 史蒂芬·P·罗宾斯. 管理学: 第4版 [M]. 黄卫伟, 等, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 1997: 322-325.
- [10] 庄西真. 从封闭到开放——学校组织变革的分析 [J]. 教育理论与实践, 2003(8): 20-25.
- [11] 杨小微. 全球化进程中的学校变革: 一种方法论视角 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2004: 19.
- [12] 李家成. 透析学校变革的复杂性——当代中国学校变革理论建构的起点之一 [J]. 教育理论与实践, 2006(11): 21-24.
- [13] 布鲁斯·约翰斯通. 全球大学的变革方向 [N]. 中国教育报, 2002-08-10.
- [14] 罗素. 罗素论教育 [M]. 杨汉麟, 译. 北京: 人民教育出版社, 2009: 43.

Transformation into Application – Oriented Universities: Changes in Goals, Majors and Curriculum

——An Analysis Based on Five Case Colleges and Universities

XUN Yuan, XU Ming-bo

(East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: The transformation of local undergraduate colleges into application – oriented universities is not only the development goal of national policy guidance, but also the path choice for solving the current dilemma of development and effectively improving the quality of running schools. Based on the relevant data of five case colleges and universities, this paper analyzes the goals of running a school, the reform of specialty and curriculum structures in the transformation of local undergraduate colleges with the help of the organizational change theory. Through the analysis, it is found that in the orientation of the goals of running a school, universities should properly handle the relationship between policy objectives and their own foundations and historical traditions, further break through the traditional methods of specialty setting and curriculum construction in local undergraduate colleges, closely meet the needs of local industry and economic and social development, and actively explore the characteristic development path of application – oriented universities.

Key words: application – oriented universities; goals; specialty; curriculum; reform